

ZARZĄD POWIATU
w Skierniewicach
ul. Konstytucji 3 Maja 6
96-100 SKIERNIEWICE

**Przedsiębiorstwo Robót
Drogowo-Mostowych Sp. z o.o.
97-300 Piotrków Trybunalski
Ul. Południowa 17/19**

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zgodnie z postanowieniami z art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2007 Nr 223, poz. 1655) zwanej dalej p.z.p. - informuję, że wniesiony w dniu 20.08.2009 r. protest wobec treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie „przetargu nieograniczonego” którego przedmiotem jest:

„Przebudowa drogi powiatowej Nr 1318 E Relacji Maków – Dębowa Góra – Trzecianna – Kamion – Ruda na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 705 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1303E o długości 1932 m”

ZOSTAŁ UWZGLĘDNIONY

Uzasadnienie prawne:

Art.183 ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2007 Nr 223, poz. 1655) – dalej „Pzp” .

Uzasadnienie faktyczne:

Protestujący wnosząc protest zarzucił Zamawiającemu, iż:

- opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący za pomocą dokumentacji niedostatecznie opisującej przedmiot zamówienia przez co uniemożliwił właściwe i wyczerpujące sporządzenie oferty,
- nie zamieścił treści wyjaśnień udzielonych wykonawcom na stronie internetowej na której udostępniono SIWZ,
- zaniechał zmiany ogłoszenia o zamówieniu,
- naruszył postanowienia przepisu Art 144 Pzp dopuszczając możliwość zmiany umowy o wynagrodzeniu i zakresie mniejszym niż wynika z oferty i opisu przedmiotu zamówienia w dokumentacji przetargowej.

Odnosząc się do powyższych zarzutów Zamawiający prezentuje następujące stanowisko:

Nie podziela poglądu protestującego, iż zawarty w dokumentacji przetargowej opis przedmiotu zamówienia jest niedostateczny uniemożliwiający właściwe przygotowanie oferty. Zamawiający jest przekonany, iż udostępniona wykonawcom dokumentacja przetargowa została opracowana w sposób umożliwiający opracowanie oferty. Pogląd ten potwierdzili pośrednio inni wykonawcy o uznanej renomie nie wnosząc do udzielenie dodatkowych wyjaśnień oraz składając w pierwotnie wyznaczonym terminie oferty.

Ich przedstawiciele, którzy przybyli na otwarcie ofert w dniu 20.08.2009 r. wyrazili zdumienie po zapoznaniu się z treścią podniesionych w proteście (którego kopie otrzymali) zarzutów dot. opisu przedmiotu zamówienia.

Jest natomiast faktem, iż odpowiedzi na pytania zgłoszone w dniu 14.08.2009 r. zostały pierwotnie opublikowane na stronie internetowej w sposób powodujący iż mogli się z nimi zapoznać tylko wykonawcy korzystający z przeglądarki **Mozilla**. **Usterka ta została usunięta w dniu 20.08.2009 r.**

Zamawiający mając na uwadze generalne zasady obowiązujące przy udzielaniu zamówień publicznych – zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców (Art 7 Pzp) postanowił powtórzyć czynność opublikowania na swojej stronie internetowej odpowiedzi na pytania oraz uwzględnić zasadne uwagi protestującego dotyczące SIWZ i wzoru umowy dokonując zmiany SIWZ .

W konsekwencji powyższego wyznaczony zostanie ponowy termin składania ofert.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia Wykonawcy na podstawie art. 184 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655) nie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

STANOKSTA
Siwz
Józef Dzierżbitaki